

Gouverner le sans-abrisme à Portland

La ville solidaire, au service de la ville punitive ?



Margier Antonin – 01/06/2022

Introduction

- Etats-Unis : 567 000 personnes sans-abris (HUD, 2020)
 - Diminution du budget fédéral (assistance et logements abordables)
 - Désinstitutionnalisation de la santé mentale
 - Gentrification
 - Evictions

Rank by Population	City, State	Population	1-BR Avg Rent, October 2021	1-BR YoY Change
19	Boston, MA	692,600	\$3,800	17.61%
14	San Francisco, CA	881,549	\$3,450	13.51%
64	Irvine, CA	287,401	\$3,395	36.17%
92	Glendale, CA	199,303	\$3,366	23.97%
41	Oakland, CA	433,031	\$3,233	26.32%
69	Jersey City, NJ	262,075	\$3,190	18.69%
40	Long Beach, CA	462,628	\$3,033	64.41%
1	Los Angeles, CA	3,979,576	\$2,999	10.74%
7	San Diego, CA	1,423,851	\$2,906	18.45%
51	Santa Ana, CA	332,318	\$2,904	35.19%
9	San Jose, CA	1,021,795	\$2,900	14.19%
93	Huntington Beach, CA	199,223	\$2,898	39.63%
16	Seattle, WA	753,675	\$2,785	23.68%
52	Riverside, CA	331,360	\$2,704	56.05%

<https://www.apartmentguide.com/blog/apartment-guide-annual-rent-report/>

EVICTION LAB



Data current as of May 21, 2022

Introduction

- Des réponses à la crise :
 - *Federal strategic plan / 10 year-plan* / Ressources attribuées aux refuges et aux associations caritatives
 - Augmentation mesures anti-sans-abris: (National law center on homelessness & poverty, 2019)
 - 83% des 187 villes ont au moins une loi interdisant la mendicité
 - Augmentation de 50% des lois interdisant de dormir dans l'espace public depuis 2006
 - Augmentation de 103% des lois interdisant la flânerie/ vagabondage depuis 2006
 - 60% des villes étudiées ont une loi qui interdit de dormir dans son véhicule
- Diversité des réponses apportées
- Combinaison de dispositifs sociaux et répressifs → coexistence des modèles de la ville solidaire et punitive

1. Ville punitive ou ville solidaire?

- L'essor d'une ville « punitive »

- N. Smith (1996): Revanchisme
- Don Mitchell (2003) : Postjustice city
- M. Davis (1997) : Ville forteresse
- L. Wacquant (2004) : Gestion pénale de la pauvreté
- Beckett et Herbert (2010): Bannissement

→ Un corpus influent

1. Ville punitive ou ville solidaire?

- L'essor d'une ville « punitive »

- N. Smith (1996): Revanchisme
- Don Mitchell (2003) : Postjustice city
- M. Davis (1997) : Ville forteresse
- L. Wacquant (2004) : Gestion pénale de la pauvreté
- Beckett et Herbert (2010): Bannissement

- L'essor d'espace de soins (spaces of care) et d'une « ville solidaire »

- Conradson, 2003
- May & Cloke, 2013
- Cloke et al. 2007
- DeVerteuil, 2006 ; 2019
- Bowpitt et al., 2013

- Vers une géographie post-revanchiste?

→ Comprendre les effets de la reconfiguration de la gouvernance du sans-abrisme

2. Portland, ville modèle en crise

- Une ville progressiste
 - Qualité de vie / Durabilité
- Un développement inégal de la ville (Goodling et al., 2015) et retour des classes moyennes articulé à l'aggravation de la crise du logement
- Crise du logement :
 - Augmentation des loyers : 69% entre 2006 et 2015
 - Manque de 25 000 unités de logement abordable
- Plus de 5200 personnes sans-abri (2022)
- Paysage marqué par la crise



2. Portland, ville modèle en crise

- Des pouvoirs publics démunis
- Inadéquation entre moyens et ampleur de l'action à mener
- Etat d'urgence sur le logement et le sans-abrisme (2015) :
 - Augmenter les moyens d'action et lever les freins à l'intervention
 - Suspension réglementations – ex des refuges
 - Création du Joint Office of Homeless Services - JOHS (2016) - regroupement des services

3. De l'état d'urgence à une approche solidaire du sans-abrisme

- Les refuges à bas seuils d'exigence :
 - Abaissement critères entrée
 - Attirer populations dont les modes de vie entrent en contradiction avec les contraintes
- *Navigation center / Laurelwood center*
 - Avec des services (réinsertion / médicaux / sanitaires)
- Dispositif clé pour faire face à la crise



3. De l'état d'urgence à une approche solidaire du sans-abrisme

- Institutionnalisation des villages



Dignity Village



Right to Dream Too

- Formalisation progressive d'un modèle qui répond à un besoin
- Politique publique

3. De l'état d'urgence à une approche solidaire du sans-abrisme

- Tolérance envers les camps



- Criminalisation inefficace

→ Plaintes et conflits d'usages

3. De l'état d'urgence à une approche solidaire du sans-abrisme

- « Portland homeless accounted for majority of police arrests in 2017, analysis finds », *The Oregonian*
 - 52% arrestations / 3% population
 - 86% arrestations : crimes non violents
 - **Homeless liaison officer**: transformer l'image et tisser du lien avec les organismes sociaux
 - **Neighborhood Response Teams**
 - Qualité de vie
 - Officiers choisis sur leur qualités de dialogue et de compassion
 - Evitement de posture d'autorité
- Prise en charge des conflits d'usage par le JOHS

4. Le travail social : élément clé des opérations de nettoyage

- *Homeless Urban Camping Impact Reduction Program (HUCIRP)*
- **One point system** (600 à 850 plaintes par semaine / 100 à 250 camps identifiés)
- Evaluation de l'impact des camps (0-100) → oriente le choix des opérations de nettoyage

CITY OF PORTLAND WEEKLY CAMPSITE REPORT March 2 – March 8, 2020



Last week, the Homelessness and Urban Camping Impact Reduction Program (HUCIRP):

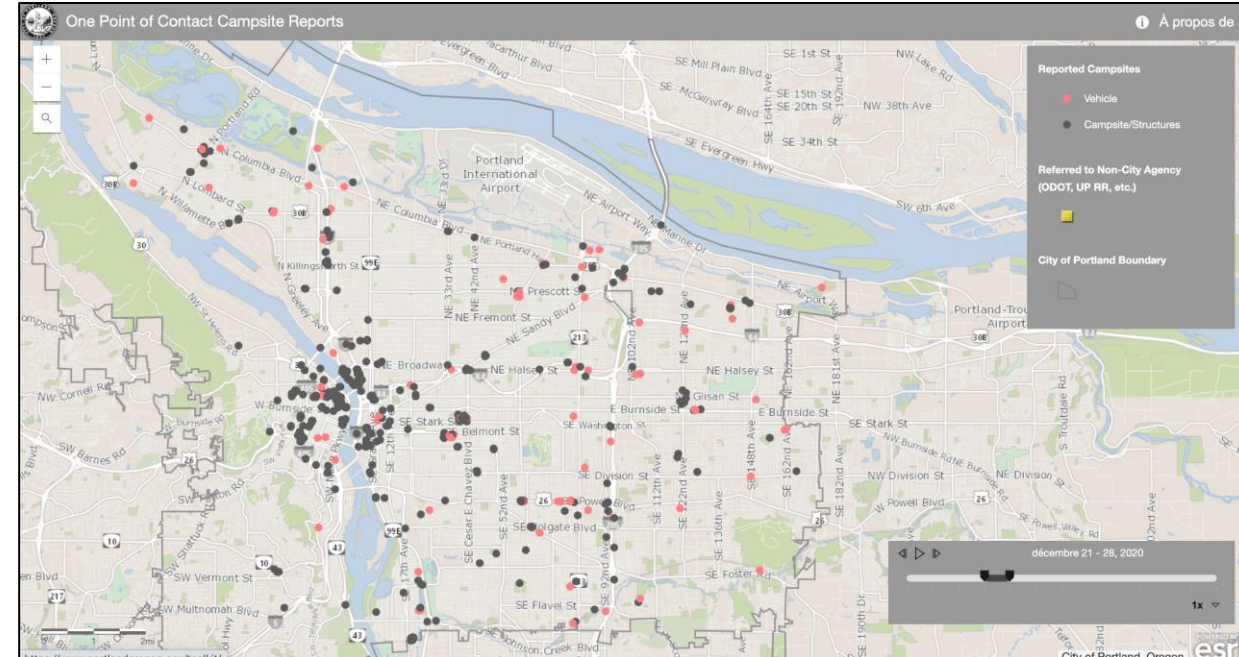
- Posted and cleaned 64 campsites.
- Completed approximately 359 assessments—engaging with people living in camps, collecting garbage and biohazardous materials, and coordinating with service providers.

This week we received:

832 new campsite reports identifying 244 active campsites throughout the City.

Of these reports:

- 92 were reports of people living in vehicles.



4. Le travail social : élément clé des opérations de nettoyage

- Création du *Navigation Team*:
 - Orientation vers les organismes
 - Places réservées dans **Navigation Center**
- « Résistants aux services » → 48 heures avant le *cleanup*



4. Le travail social : élément clé des opérations de nettoyage

- Programme pour minimiser l'impact du sans-abrisme en offrant les services nécessaires
- Budget: 3,5 millions de dollars en 2020
- Faible effet
 - Personnes rencontrées (2019-2021): 918
 - Personnes orientées vers un refuge: 403
 - Personnes engagées dans un processus d'accès à un logement: 41

4. Le travail social : élément clé des opérations de nettoyage

- “It is a band aid at best and it is not a very big band aid, it’s ... as I told you before, it is a way to provide some momentary relief for the businesses and residents that are immediately affected by that specific camp, and there is no guarantee that the camp is going to stay gone, there is no guarantee that the camp will not come back as soon as we leave. [...] When we drove by the last camp, there were tents back again” (officier, *Downtown Neighborhood Response Team*).
- Entre 50 et 150 *cleanups* par semaine (cout estimé: 4 millions de dollars en 2021)

→ Invisibilisation

5. Les refuges à bas seuils, support de l'invisibilisation

- *Navigation Center* et places réservées
- Accueil inconditionnel des refuges associé aux opérations de nettoyage
 - Seule alternative au déplacement
- Penser les refuges au-delà de leur fonction d'assistance... aussi un dispositif clé des opérations de nettoyage
- Gestion inscrite dans une perspective de solidarité mais:
 - Liée aux logiques de contrôle des espaces publics
 - Entremêlement travail social, structures d'accueil et dispositifs d'éviction
- « Invisibilisation bienveillante »: pratiques socio-sanitaires participent à l'invisibilisation

6. Solidarité ou adaptation au contexte juridique?

- *Martin v Boise*
 - Traitement dégradant et cruel d'être humains
 - "On Sept. 4, 2018, the 9th U.S. Circuit Court of Appeals ruled in the case *Martin v. City of Boise* that **cities could not prohibit homeless people from camping in public places unless they had adequate shelter available**"
- Des places toujours réservées dans les refuges à bas seuils
- Développement de solutions inspirées par le modèle des villages



6. Solidarité ou adaptation au contexte juridique?

- *Safe Rest Villages*



- Abriter ou éviter un procès?

Réflexions conclusives

- Essor de pratiques sociales et des espaces de soin dans la gouvernance du sans-abrisme :
 - Marge de manœuvre pour contrôler les espaces publics
- Redéfinition inclus / exclus
 - Explication refus dans le choix d'un mode de vie
 - Légitime nettoyage et éviction
 - Destruction de lieux de vie
- La ville solidaire: la ville punitive par d'autres moyens ?